

К этой проблеме, взятой во всей ее совокупности, относятся такие темы:

1. Аграрные отношения и формы зависимости свободных земледельцев в итальянском хозяйстве I в. до н. э. и I в. н. э.
2. Юридические памятники о колонате и патронате.
3. Римская Африка.
4. Развитие форм колонатной зависимости на Западе и Востоке Римской империи.
5. Восточно-Римская империя и изменения ее социальной структуры.

VII. Идеологический кризис античного мира. Идеологические течения, сопровождавшие процесс разложения античного рабовладельческого общества, нашли свое выражение в различных философских и теософских учениях греков и римлян. Историков античности особенно интересовало раннее христианство и его историческая роль. Несмотря на необъятную литературу по этому вопросу, в советской науке, данная проблема не может быть признана окончательно разрешенной. В частности, следует считать, что вопросы о генезисе раннехристианских идей об исторических условиях их формирования, об исторической роли раннего христианства как идеологии угнетенных классов и поработенных Римом народов в деле социального распада Римской империи—являются весьма актуальными для марксистско-ленинского изучения истории идей. Наряду с этим, важным вопросом является также и вопрос об образовании христианской церкви как религиозного аппарата, слившегося потом с Римской империей и сыгравшего роль, противоположную той, которую сыграли раннехристианские общины в их движениях против римской власти.

В изучении этой проблемы могут быть намечены следующие темы:

1. Происхождение социальных идей раннего христианства.
2. Раннехристианская социальная философия и ее место в идеологии угнетенных
3. Христианство и разложение рабовладельческой культуры.

VIII. Скифская и греческая культура в Причерноморье. В изучении истории античного общества имеет большое значение исследование проблемы культуры скифов в Причерноморье. Как греки, так и позднее римляне сталкивались со скифами как с варварским миром. Древние авторы, материалы надписей, памятники археологии дают в руки историка древности весьма ценные данные для изучения взаимоотношений этих двух миров.

Изучение скифской культуры имеет значение и для древней истории СССР, ибо, как это показывают исследования советских историков, некоторые скифские племена можно рассматривать как предков славян, а скифская культура оказала влияние на формирование ранней культуры славян.

В изучении скифской и греческой культуры в Причерноморье, а также взаимоотношений Римской империи со скифскими племенами необходимо выделить следующие работы:

1. Подготовка издания «Свода литературных и эпиграфических памятников о Скифии».
2. Греческие колонии Причерноморья и взаимодействие греческой и скифской культур.
3. Скифско-римские войны и их значение в судьбе Римской империи.

Работа в области археологии Института истории материальной культуры им. Н. Я. Марра Академии Наук СССР

(По плану 1946—1950 гг.)

Институт истории материальной культуры имени Н. Я. Марра Академии Наук СССР, вступая в первое пятилетие после Великой Победы, видит свои задачи: в расширении знания истории народов СССР путем изучения разделов ее, не освещенных в литературе.

паемых письменными источниками, причем точное хронологическое соотношение археологических фактов приобретает решающее значение;

в решении вопросов происхождения древних этнических групп и современных народов Советского Союза и их культуры, с особым вниманием к проблеме восточного славянства;

в исследовании условий сложения и истории древнейших государств на территории СССР;

в выяснении роли древнейших обитателей СССР в культурно-историческом развитии древнего мира и средневековья.

Осуществляя это, ИИМК АН СССР будет проводить камеральную обработку и всестороннее изучение богатейших археологических фондов и архивов, а также организует значительное число археологических экспедиций.

Результаты своих работ Институт будет опубликовывать в серии «Материалы и исследования по археологии СССР», в «Советской Археологии» и в «Кратких сообщениях о докладах и полевых исследованиях ИИМК».

Руководствуясь основными задачами своего плана, Институт истории материальной культуры им. Н. Я. Марра Академии Наук СССР предполагает в 1946—1950 гг. выполнить нижеперечисленные исследования. Их характеристика дает представление о всей работе ИИМК в целом.

I

Прежде всего ИИМК будет работать над завершением больших обобщающих трудов, предпринятых совместно с Институтом истории:

над первым томом всемирной истории, освещающей вопросы истории первобытного общества,

и над первым томом истории СССР, охватывающий древнейшую историю нашей родины до образования Киевского государства.

Кроме того, здесь же должны быть упомянуты еще две обобщающие работы:

сборник материалов и исследований по археологии Москвы, выпускаемый в связи с 800-летием нашей столицы, и

общий курс русских древностей (VI—XIII вв.) — труд, до сих пор не имеющийся в нашей литературе.

II

В области изучения каменного века первой стоит проблема выяснения стадий развития палеолита в отдельных районах СССР и их соотношения с геологической историей страны.

Здесь выдвигаются на очередь разыскания древнейших палеолитических (домустерских) памятников на территории Союза, в связи с чем разворачиваются работы в тех областях, где есть уже основания ожидать их открытия, — в Крыму, на Кавказе и в Средней Азии.

В целях же установления стратиграфии будет вестись изучение классических местонахождений — района Костенок и бассейна Десны, а также стоянок Сибири.

Для разрешения этой проблемы будут разработаны следующие темы:

1. Палеолит Восточноевропейской равнины. Исполнители П. П. Ефименко, М. В. Воеводский, П. И. Борисковский, С. Н. Бибинов. Завершение в 1951 г.

2. Палеолит горных областей Средней Азии. Исполнитель М. В. Воеводский. Окончание в 1950 г.

3. Палеолит Черноморского побережья Кавказа. Исполнители С. Н. Замятин и М. З. Паничкина. Окончание в 1950 г.

Вторую проблему составляет определение племенных групп неолитической эпохи и их соотношений на территории СССР.

Ставя эту проблему, Институт надеется в итоге предпринимаемых исследований в области неолита выявить картину исторической жизни отдельных неолитических племен в различных районах страны, как на севере, так и на юге, и проследить их взаимосвязи и роль в последующем процессе сложения народов, отражаемых древнейшими письменными источниками.

В целях осуществления этой задачи будут выполнены следующие темы:

1. Галичская культура, монография. Исполнитель М. Е. Фосс. Окончание в 1950 г.
2. Торфяниковые поселения на оз. Вожа, Модлоне и Еломе Вологодской области. Исполнитель А. Я. Брюсов. Окончание в 1950 г.
3. Синхронизация северного неолита с культурами эпохи бронзы на юге Европейской части СССР. Исполнитель М. Е. Фосс. Срок 1947—1950 гг.
4. Ранний неолит на юге Восточной Европы и происхождение Трипольской культуры. Исполнитель Т. С. Пассек. Срок 1948—1950 гг.

III

К этой работе примыкают исследования ИИМК, организуемые совместно с Институтом археологии УССР по Триполью.

Они охватывают различные стороны этой проблемы—вопросы происхождения трипольской культуры, в связи с особенностями Днепро-Днестровского неолита, характеристику Триполья эпохи расцвета, выяснение абсолютной его хронологии и определение этнического типа трипольцев.

Для разрешения этих вопросов будут разработаны следующие темы:

1. Триполье. Монография, 25 п. л. Исполнитель Т. С. Пассек. Срок исполнения 1946 г.
2. Стратиграфия Трипольских поселений и их сравнительная хронология с дунайско-балканскими и восточно-средиземноморскими памятниками. Исполнитель Т. С. Пассек. Срок исполнения 1946—1948 гг.
3. Население Днестровского бассейна в III—II тысячелетии до н. э. Исполнитель Т. С. Пассек. Срок 1948—1950 гг.

IV

В области изучения бронзового века СССР ИИМК выдвигает в первую очередь проблему состава населения Восточной Европы и его культурно-исторических различий.

Конечной целью работ в этой области будет установление главных этнокультурных группировок на территории СССР и опыты генетического объединения их с важнейшими этническими группами, выступавшими в древних письменных источниках.

При решении этих задач особое значение приобретает точность хронологических и культурно-исторических определений. Поэтому ИИМК уделяет большое внимание монографическому описанию археологических бронзовых культур степной зоны (ямно-катакомбная, срубная, среднеднепровская), Средней Азии (Хорезм), Севера и Сибири (культуры фатьяновская, абашевская, андроновская и др.). Так как при выявлении культурных связей в бронзовом веке, равно как и для культурно-исторических характеристик, особо важны данные металлического производства, ИИМК вновь разворачивает изучение горного дела и металлургии, тем более, что это имеет известный народно-хозяйственный интерес.

В целях осуществления этих задач будут выполнены следующие темы:

1. Монографическое исследование срубной культуры. Исполнитель О. А. Гракова. Срок 1946 гг.
2. Абашевская культура. Исполнитель О. А. Гракова. Срок исполнения 1946—1948 гг.
3. Древняя и катакомбная культура Причерноморья. Исполнитель О. А. Гракова. Срок исполнения 1948—1950 гг.
4. Этнический состав населения Восточной Европы в эпоху бронзы и раннего железа. Исполнитель М. И. Артамонов. Срок исполнения 1946—1950 гг.
5. Горное дело и металлургия меди и бронзы в бронзовом и раннежелезном веке СССР. Исполнитель А. А. Иессен. Срок 1946—1950 гг.

V

Работа ИИМК в области истории культуры древнего Востока. Еще до войны обнаружился пробел в разработке проблем археологии древнего Востока, в подготовке специалистов в этой области. Между тем поле деятельности здесь весьма расширяется. Поэтому Институт помимо своей прежней работы по изучению культуры Урарту намечает в предстоящем пятилетии начать исследования и в области истории культуры великих цивилизаций древнего Востока. Пока реальными являются работы по Египту, будут приняты меры к обеспечению переднеазиатской и эгейской тематики.

Запроектированы темы:

1. Переднеазиатские связи культур бронзового века СССР. Исполнитель—коллектив сотрудников под руководством Б. А. Куфтина. Срок исполнения 1952 г.
2. Городская культура Урарту. Исполнитель Б. Б. Пиотровский. Срок 1946—1950 гг.
3. Египетское художественное ремесло II и I тысячелетий до н. э. Исполнитель В. В. Павлов. Срок 1947—1950 гг.

VI

В области античной археологии ИИМК будет разрабатывать две проблемы:

Проблема I—история и культура греческих колоний Черного моря. Современные приемы точного исследования сделали возможным подлинно историческое изучение остатков некогда цветущих эллинистических городов Черноморья. Вместе с тем все с большей ясностью выявляется огромное значение их культурного воздействия на население соседних и даже весьма отдаленных (вплоть до Камы и Сибири) областей СССР. Кроме того, роль черноморских памятников ни с чем не сравнима в области исследования самой эллинистико-римской культуры. Все это выводит их изучение далеко за пределы узко локальных интересов.

ИИМК АН СССР в 1946—1950 гг. будет всячески развивать антиковедную работу путем изучения важнейших ее тем. К таким прежде всего относится всестороннее изучение «больших городов» Боспора (Пантикапей, Фанагория), раскопки Ольвии совместно с АН УССР, изучение античного материального производства в специализированных производственных центрах Боспора (Тиритана и Мирмекий), выяснение связей Северного Причерноморья с южно-черноморскими колониями путем изучения древностей Амиса и др., а также начало работы над древневосточным воздействием на культуру античных городов Черноморья.

В связи с этим по Пантикапею и Фанагории под руководством В. Д. Блаватского будут осуществлены следующие темы:

1. Археологическая топография Пантикапея. Исполнители В. Д. Блаватский, В. И. Мошинская. Срок 1946 г.

2. Некрополь Фанагории по исследованиям 1938—1940 гг. (вопросы культурных связей и местного производства). Исполнители В. Д. Блаватский, И. Б. Зеест. Срок 1946 г.

3. Архаический Боспор. Исполнитель В. Д. Блаватский, 1949 г.

4. Культурные связи Боспора. Исполнитель В. Д. Блаватский. Срок 1950—1951 гг.

5. Керамика Боспора Киммерийского.

а) Амфоры Боспора греческого времени как источник по истории торговли Боспора с Малой Азией. Исполнитель И. Б. Зеест. Срок 1946—1950 гг.

б) Сероглиняная лощеная и грубая посуда азиатского Боспора. Исполнители В. И. Мошинская, И. Т. Кругликова. Срок 1946—1950 гг.

в) Светильники Боспора. Исполнитель Т. А. Цветаева. Срок 1946—1950 гг.

г) Терракоты Боспора. Исполнитель М. М. Кобылина. Срок 1946—1950 гг.

д) Расписная керамика Боспора. Исполнители В. Д. Блаватский и М. М. Кобылина. Срок 1946—1947 гг.

Под руководством В. Ф. Гайдукевича будет продолжаться работа по исследованию материальной культуры городов Боспора (главным образом, по раскопкам в Тиритаке и Мирмекии), будут разработаны следующие темы:

1. Боспорские античные города, как хозяйственные производственные центры (монография). Исполнитель В. Ф. Гайдукевич. Срок 1946—1950 гг.

2. Римская керамика боспорских городов. Исполнитель Т. Н. Книпович. Срок 1946—1950 гг.

3. Керамическая торговая тара (амфоры Боспора римского времени). Исполнитель М. А. Наливкина. Срок 1946—1950 гг.

4. Боспорская лепная керамика. Исполнитель Е. Г. Кастаньян. Срок 1946—1950 гг.

В связи со всеми этими работами будут развешиваться раскопки Пантикапеи и других античных городищ и некрополей Боспора, а также Ольвии.

Проблема II — эллинистический Кавказ. Роль эллинизма в сложении культуры народов Кавказа особенно ярко выступила в последнее время, в свете открытий, сделанных Грузинской Академией Наук в Армази-Мцхета. Стала очевидной высота культуры Закавказья в эпоху сложения там эллинистических государств.

Стремясь к всестороннему освещению этого вопроса, ИИМК АН СССР организует в 1946—1950 гг., совместно с АН Армении, исследование культуры и искусства Армении эллинистического и римского времени, привлекая для этой цели вещевые и письменные источники эпохи Арташесидов и Аршакидов.

Исполнителем этой работы является член-корресп. АН СССР К. В. Тревер. Срок 1946—1949 гг.

VII

Работа по скифо-сарматской археологии за последние годы велась недостаточно, что не соответствует значению скифо-сарматского элемента в этно-культурном развитии народов СССР. Сейчас в этой области особенно чувствуется недостаток кадров. ИИМК их готовит.

На 1946—1950 гг. намечена совместно с Институтом археологии АН УССР работа над рядом проблем. Среди них—необходимое изучение племенного состава Скифии, скифов—земледельцев и кочевников, их размещения, локальных особенностей и племенных связей, осуществляемое путем исследования скифских поселений и рядовых курганов.

Будут выполнены темы:

1. Скифские поселения. Исполнитель Б. Н. Граков и его сотрудники. Срок 1946—1948 гг.

2. Рядовые погребения степной Скифии. Исполнители те же. Срок 1947—1948 г.

Второй проблемой является становление скифской государственности—вопрос, особо важный для понимания исторической

роли Скифии. Для его решения будут подвергнуты исследованию материалы так называемых Царских курганов и Больших скифских городищ и произведены раскопки двух крупнейших курганов (Орлова и Нечаевой могилы) и двух гигантских городищ (Бельского и Каменского).

В связи с этим ставятся темы:

1. «Царские курганы» — памятники высшего общественного слоя собственно Скифии. Исполнитель Б. Н. Граков (тема переходит на следующее пятилетие).

2. Большие скифские городища. Руководитель Б. Н. Граков (тема переходит на следующее пятилетие).

Третья проблема состоит в исследовании крымских скифов, основавших полуварварское государство с центром в Неаполисе Скифском (Симферополь).

Руководитель работ П. Н. Шульц. Срок 1946—1950 гг.

Кроме того, будут произведены исследования на Кубани и на Северном Кавказе в связи с необходимостью разрешения вопроса о роли Кавказа в сложении скифской культуры и проблемы происхождения Кубанских сармат и особенностей развития их культуры. Последнее может быть осуществлено при условии привлечения новых работников и подготовки аспирантских кадров.

В этой связи будут выполнены темы:

1. Материалы по археологии Северной Осетии. Исполнитель Е. И. Крупнов. Срок 1946 г.

2. Памятники скифского времени на Северном Кавказе. Исполнитель Е. И. Крупнов. Срок 1947—1950 гг.

3. Сарматские курганы и городища на Кубани по данным новых раскопок и экспедиций. Руководитель Б. Н. Граков, исполнитель должен быть привлечен. Срок 1947—1949 гг.

4. Сарматская культура Кубани. Исполнитель К. Ф. Смирнов. Срок 1947—1950 гг.

5. «Переходная» культура Кубани IV — II в. до н. э. Исполнитель должен быть привлечен.

Работа ИИМК по истории народов Камы и Урала имеет целью разрешение проблемы происхождения и древнейшей истории финно-угорских племен.

Эта проблема до сих пор решалась главным образом на историко-лингвистическом и этнографическом материале, и археология привлекалась лишь случайно и нередко более чем умозрительно. Однако за последнее время у археологов и антропологов накопилось значительное количество достоверных фактов, могущих внести ясность в этот круг важнейших вопросов. Поэтому ИИМК считает своевременным приступить к их разработке в следующих отношениях:

Выяснение ананьинской культуры, бывшей подосновой современных этнических образований камского Приуралья. Исполнитель А. В. Збруева. Срок 1946—1950 гг.

Так называемые чудские древности, показывающие сходство и различие в этих культурных комплексах чуди Прикамья, Поволжья, Оки и Прибалтики. Исполнитель А. П. Смирнов. Срок 1946—1950 гг.

Археология об-иртышского севера с целью установления путей угорского этногенеза. Исполнитель В. Н. Чернецов. Срок 1946—1950 гг. Также изучение камских болгар — культуры города и государства, возникших на основе сложного сочетания финно-угорских и ирано-тюркских элементов. Исполнитель А. П. Смирнов. Срок 1946—1951 гг.

VIII

Работа по изучению древней истории народов Сибири включает:

а) Исследования происхождения и истории обских угров, уже освещенные в предыдущем разделе.

б) Выяснение древних периодов истории племен Алтая; при этом главное внимание будет уделено археологии Южного Алтая с целью выяснения связей этой страны с древнейшими центрами культуры в Срединной Азии, в связи с проблемой тюркского этногенеза. Исполнитель М. П. Грязнов. Срок 1946—1950 гг.

в) Исследование почти совершенно не освещенной в археологии территории вновь образованной Тувинской Автономной области, связывающей Южную Сибирь с глубинными областями Центральной Азии. Помимо истории тувинского народа, эта работа разъясняет многие стороны в сложении тюркоязычных народов и в их числе енисейских кыргызов-хакасов. Исполнитель С. В. Киселев. Срок 1946—1950 гг.

г) Сбор фактов по археологии северо-востока Азии и Приморья с целью выяснения культур и их хронологии, а также археологического решения вопроса о взаимоотношении древнего населения Америки и Азии и его происхождения. Исполнитель А. П. Окладников. Срок 1946—1950 гг.

В решении этих задач, помимо ИИМК и ряда центральных учреждений, крайне заинтересованы и местные правительственные и научные организации.

IX

Работа ИИМК в средней и центральной Азии будет заключаться в разработке начатых в предыдущие годы проблем хорезмской, согдийской и парфянской культуры на различных ступенях их развития. При этом будут выяснены особенности культурно-исторического и этногенетического процесса.

Для осуществления этого ИИМК АН СССР будет продолжать работы археологических экспедиций, координируя их с рядом республиканских и центральных учреждений. В 1946—1950 гг. будут работать:

1. Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция. Руководитель С. П. Толстов.

2. Согдийская археологическая экспедиция. Руководитель член-корр. АН СССР А. Ю. Якубовский.

3. Южно-Туркменистанская экспедиция. Руководитель М. Е. Массон.

Особое внимание будет уделено вопросам связи с соседними странами Древнего и Средневекового Востока. В этой связи исследование Тяньшань-Алтайской области будет расширено, и специальная экспедиция ИИМК направится в Синьцзянь для изучения его древностей, имеющих решающее значение для ряда вопросов истории Средней Азии и прежде всего этнокультурных взаимоотношений в эпоху гуннов, тюрков, уйгур и монголов. Руководитель А. Н. Бернштам.

Политическая история, равно как и история культуры средневековой Срединной Азии, попрежнему будет разрабатываться. За пять лет завершится труд по тимуридскому периоду. Исполнит эту работу в 1946—1948 гг. член-корр. АН СССР А. Ю. Якубовский.

X

Работы по славяно-русской археологии будут сосредоточены на трех основных проблемах: Проблема I — этногенез и древнейшая история славянства. Ее решение имеет большое научное и общественное значение. Накопленный материал и предварительные исследования позволяют предвидеть ее решение, существенно отличное от прежних выводов об ограниченности древнеславянских территорий в Восточной Европе и сравнительно позднем их заселении славянами.

Удается, наоборот, доказать древность славянства не только в Днепро-Волховском, но и в Волго-Окском бассейне, а также проследить его генетическую связь с древнейшими племенами этих территорий. В 1946—1950 гг. это будет осуществлено и в отношении славянских племен Среднего Поднепровья, северо-западного Причерноморья, будет собран материал по Балканам, выяснены славянские поселения на Дону и в Тамани и монографически описаны кривичи и летто-литовцы (в их отношении с восточными славянами).

Для осуществления этого будут разработаны темы:

1. Славянские племена Среднего Поднепровья. Исполнитель П. Н. Третьяков. Срок 1946—1949 гг.

2. Сложение славянской культуры в северо-западном Причерноморье. Исполнитель М. А. Тихонова. Срок 1946—1950 гг.

3. Балканская археолого-этнографическая экспедиция. Руководитель академик Б. Д. Греков. Срок 1946—1950 гг.

4. Славянские племена на юго-востоке Европы в VIII—XI вв. Исполнитель И. И. Ляпушкин. Срок 1946—1950 гг.

5. Кривичи. Исполнитель С. А. Тараканова. Срок 1946—1949 гг.

6. Летто-литовские племена и восточные славяне. Исполнитель Ф. Д. Гуревич. Срок 1946—1950 гг.

Проблема II — древнерусский город — в 1946—1950 гг. будет разрешаться с еще большей широтой исследования, охватывающего, помимо прежних — Новгорода, Ладоги, Смоленска, Киева и Владимира, также Псков, Суздаль, Муром, Старую Рязань и Чернигов. В результате этих работ экономический, военный, административный, культурно-исторический облик древнерусских городов получит детальное, вполне конкретное освещение, равно как и вопросы самого происхождения города и городских слоев населения.

В целях разрешения этих задач будут осуществлены следующие работы:

1. Археологическое изучение Киева (совместно с Инст. арх. УССР). Исполнители М. К. Каргер и Г. Ф. Корзухина (тема переходит на следующее пятилетие).

2. Черниговские древности. Исполнитель Б. А. Рыбаков. Срок 1946—1950 гг.

3. Древнейший Смоленск и Гнездово. Исполнитель А. В. Арциховский. Срок 1946—1950 гг.

4. Археологическое изучение Новгорода. Исполнители А. В. Арциховский и М. К. Каргер (тема переходит на следующее пятилетие).

5. Древний Псков. Исполнитель С. А. Тараканова (тема переходит на следующее пятилетие).

6. Старая Рязань и древние города рязанской земли. Исполнитель Л. Монгайт. Срок 1946—1950 гг.

7. Возникновение и древняя история Мурома. Исполнитель Е. И. Горюнова. Срок 1946—1950 гг.

8. Древняя история Суздаля. Исполнитель А. Ф. Дубынин. Срок 1947—1950 гг.

Проблема III — культура Древней Руси. В предстоящем пятилетии в этом кругу вопросов будет произведен ряд новых исследований различных сторон древнерусской культуры; получит свое освещение:

1. Русское прикладное искусство X—XIII вв. Исполнитель Г. Ф. Корзухина. Срок 1946—1948 гг.

2. История древнерусской одежды X—XVIII вв. Исполнитель Л. И. Якунина. Срок 1946—1950 гг.

3. Военно-инженерное дело на Руси. Исполнители Н. М. Коробков и В. А. Афанасьев. Срок 1946—1950 гг.

4. Древнерусская миниатюра в своде 1212 г. Исполнитель Н. Н. Воронин. Срок 1946—1948 гг.

5. Элементы язычества в русском народном творчестве. Исполнитель Л. А. Динцес. Срок 1946—1950 гг.

6. Культурные связи Руси с Закавказьем. Исполнитель А. Л. Яковсон. Срок 1946—1950 гг.

XI

Работы ИИМК в области вспомогательных дисциплин будут вестись по греческой и римской эпиграфике, по переводу свидетельств античных авторов о Скифии и Кавказе и по древнерусской геральдике.

В результате этих работ будут завершены:

1. *Inscriptiones orae Septentrionalis Ponti Euxini, v*—III. Руководители Б. Н. Граков и Е. М. Штаерман. Срок 1946—1950 гг.

2. *Scythica et Caucasica* (новый перевод с дополнениями).

Исполнитель С. П. Кондратьев.

3. Указатель «Русские гербы». Исполнитель В. К. Лукомский.

XII

Для выполнения всех вышеуказанных задач Институт истории материальной культуры им. Н. Я. Марра Академии Наук СССР должен максимально развить свою экспедиционную деятельность. В связи с этим предусмотрены на 1946—1950 гг. работы следующих археологических экспедиций:

I. По палеолиту

- | | | |
|---------------|------------------|--------------------|
| 1. Деснинская | 2. Костенковская | 3. Днестровская |
| 4. Крымская | 5. Кавказская | 6. Среднеазиатская |
| | 7. Сибирская | |

II. По неолиту Восточной Европы

- | | | | |
|-------------|-----------|-------------------|--------------------|
| 1. Северная | 2. Окская | 3. Верхне-Донская | 4. Причерноморская |
|-------------|-----------|-------------------|--------------------|

III. Трипольская

IV. По бронзовому веку

- | | | |
|----------------------|-------------------------------|--------------------------|
| 1. Абашевская | 2. Н. Днепровская | 3. Западно-Казахстанская |
| 4. Северо-Кавказская | 5. Закавказская (Урартийская) | |

V. По античной археологии

- | | | |
|---------------|---------------|-----------------|
| 1. Боспорская | 2. Ольвийская | 3. Херсонесская |
|---------------|---------------|-----------------|

VI. По Скифо-Сарматии

- | | | | |
|-----------------|-------------|--------------------|--------------|
| 1. Никопольская | 2. Бельская | 3. Симферопольская | 4. Кубанская |
|-----------------|-------------|--------------------|--------------|

VII. По финно-уграм

- | | | | |
|------------|---------------|--------------|------------------|
| 1. Камская | 2. Булгарская | 3. Уральская | 4. Обь-Иртышская |
|------------|---------------|--------------|------------------|

VIII. По народам Сибири

- | | | | |
|-----------------|------------|--------------|----------------|
| Саяно-Алтайская | 2. Ленская | 3. Чукотская | 4. Приморская. |
|-----------------|------------|--------------|----------------|

IX. По Средней Азии

- | | | | |
|---------------|--------------------------|----------------------|-----------------|
| 1. Хорезмская | 2. Согдийская | 3. Тяньшано-Алайская | 4. Синьцзянская |
| | 5. Южно-Туркменистанская | | |

Х. По Древней Руси

- | | | |
|--------------------|--------------------------|-----------------|
| 1. Старо-Ладужская | 2. Новгородская | 3. Псковская |
| 4. Смоленская | 5. Владимиро-Суздальская | 6. Муромская |
| 7. Старо-Рязанская | 8. Московская | 9. Черниговская |
| 10. Киевская | 11. Лётто-литовская | 12. Балканская |

Осуществленные по пятилетнему плану работы будут опубликовываться в виде монографий (в серии «Материалы и исследования по археологии СССР»), крупных исследовательских статей (в сборниках «Советская археология»), статей, рефератов и отчетных материалов (в «Археологическом журнале» и «Кратких сообщениях ИИМК») и других органах АН СССР).

С. В. Киселев

Научно-исследовательская работа сектора древней истории Института истории АН СССР в период Отечественной войны

Во время Великой отечественной войны советского народа против немецко-фашистских захватчиков коллектив сектора древней истории не прекратил и не ослабил своей научно-исследовательской работы. Напротив того, именно в этот период среди советских историков античности значительно возрос интерес к целому ряду новых научных проблем, нашедший свое отражение в тщательном изучении соответствующих материалов и источников и разработке на его основе научных докладов, диссертаций и монографий.

В годы войны, когда создались совершенно новые и особенно трудные условия для ведения научно-исследовательской работы, сектор древней истории института истории Академии Наук не переставал быть подлинным центром научной мысли для историков античности в нашей стране. Мимо внимания сектора не прошла по существу ни одна исследовательская работа по истории античного мира, даже в том случае, если она была разработана не в стенах нашего Института: коллектив сектора в той или иной связи принимал непосредственное участие в обсуждении, рецензировании или подготовке к печати новых исследовательских работ по древней истории. Достаточно сказать, что за годы войны было защищено десять докторских и восемь кандидатских диссертаций по истории древнего мира (в том числе и народов нашей страны) и заслушано на заседании сектора более 30 научных докладов, которые являлись новыми, оригинальными исследованиями.

Работа сектора строилась в нескольких направлениях:

- 1) подготовка докторских и кандидатских диссертаций;
- 2) разработка отдельных проблем истории древнего мира;
- 3) подготовка новых монографий;
- 4) библиографическая и издательская работа.

В течение 1942—1943 г. четыре члена сектора — гг. А. В. Мишулин, Н. А. Машкин, В. И. Авдиев и М. А. Коростовцев — успешно защитили свои докторские диссертации в Ученом совете Института истории АН СССР и МГУ. Оппоненты высоко оценили значение каждой из представленных диссертаций, явившихся серьезным вкладом в науку. (О защите диссертаций см. отчет кафедры древней истории Московского университета). Ученый совет Института вынес решение опубликовать докторскую диссертацию Сталинского стипендиата проф. Мишулина на тему: «Античная Испания и ее вступление в борьбу за независимость» (ок. 35 п. л.), имеющую выдающееся научное значение.

Значительную работу по подготовке своих докторских диссертаций провели докторанты сектора гг. А. Г. Бокшанин, П. Н. Тарков, Н. Н. Пикус и И. И. Войцеховский, хотя отдельные положения разработанных ими разделов подверглись серьезной критике при обсуждении на заседаниях сектора.

Разработка отдельных проблем истории древнего мира шла в плане изучения римских провинций, истории их образования и борьбы туземного населения провинций против системы рабовладельческого гнета древнего Рима. Этому была посвящена