

1. Местность в районе Мингечаура была заселена в древнейшие времена.
2. В начале I тысячелетия до н. э. здесь была уже высоко развита бронзовая культура (так называемого Ходжалы—Човдато—Кедабекского типа).
3. В VII—V вв. до н. э. мы имеем уже другую культуру, характеризующуюся появлением железа, главным образом в оружии.
4. В IV—III вв. до н. э. здесь заметно влияние эллинистической эпохи.
5. К первым векам до н. э. и к первым векам н. э. относится новая культура так называемых кувшинных погребений.
6. Наличие больших хозяйственных кувшинов с зерном свидетельствует об оседлости населения, которое вело земледельческое хозяйство. Серебряные аршакидские и римские монеты датируют эту культуру I—III вв. н. э.
7. Следующей по времени культурой является наиболее бедная погребальным инвентарем культура, относимая к III—VI вв. н. э.—сассанидскому времени.

Особенно необходимо отметить массовые находки элементов подлинно скифской культуры (бронзовые наконечники стрел всех типов, бронзовые зеркала, украшения и пр.).

В одном из курганов мингечаурского могильного поля был зафиксирован скифский погребальный обряд (захоронение лошадей в конской сбруе). Эти факты документируют свидетельство Геродота о проникновении скифов в Малую Азию через Дербентский проход и Азербайджанские степи.

Таким образом, даже предварительная обработка добытого в Мингечауре археологического материала уже дает возможность сделать ряд важнейших исторических выводов относительно древнейшей истории Азербайджана и показывает место, занимаемое Кавказом среди других стран древнего мира.

Исключительно важное значение для изучения древней истории Грузии имеют эпиграфические находки в Мцхета—древней столице Грузии. Им был посвящен доклад члена-корреспондента Академии Наук СССР, действительного члена АН Грузинской ССР Г. В. Церетели, публикуемый ВДИ на стр. 49 сл. настоящего номера.

О. Н. Юлкина

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

Сектор древнего и ранне-средневекового Востока ИВАН

За истекшие два года со времени реэвакуации Института в Ленинград в секторе развернулась оживленная научно-исследовательская деятельность в различных областях истории древнего и ранне-средневекового Востока. Работа сектора ведется в четырех направлениях: 1) история древневосточных обществ Египта и Передней Азии, включая эллинистический период (ак. В. В. Струве, ст. научный сотр. Ю. Я. Перепелкин, мл. научн. сотр. В. И. Евгенова и аспирант И. Д. Амусин); 2) коптология (чл.-корр. АН СССР П. В. Ернштедт); 3) история средневекового Востока (чл.-корр. АН СССР Н. В. Пигулевская и ст. научн. сотрудник Ю. Я. Солодухо) и 4) история древнего Ирана (докторант И. З. Ямпольский).

Академик В. В. Струве заканчивает обширную монографию «Бехистунская надпись и древняя история народов СССР». Автор установил ряд новых, не отмеченных ранее фактов по древней истории народов СССР (Туркменистана, Узбекистана, Армении и Причерноморья). В частности, автор установил и проанализировал первое точно датированное событие в истории народов СССР—восстание Маргианы (оазиса Мары) при Дарии I (522 г. до н. э.). В связи с указанной монографией ак. В. В. Струве прочел на заседаниях сектора два доклада: «Новые данные по истории Армении при

Дария I» и «Египет в начале царствования Дария I». Итогам многолетних исследований, вызвавших оживленную полемику в нашей науке, был посвящен доклад ак. В. В. Струве, сделанный в лектории АН СССР «Общественный строй южного Междуречья конца III тысячелетия до н. э.».

В изданных М. В. Никольским, Женульямом, Хакманом и Кейсер клинописных табличках и в неизданных документах Эрмитажного собрания ак. В. В. Струве обнаружил первичные документы, легшие в основу известных сводок надзирателей крупных хозяйств периода III династии Ура и освещающие организацию труда и социально-экономическую структуру позднесумерийского общества. Это открытие изложено в прочитанном ак. В. В. Струве на заседании сектора докладе «Новые данные по организации труда и социальной структуре позднесумерийского общества». Новые данные подтверждают выводы многолетних исследований автора о рабовладельческом характере крупных латифундий и царских хозяйств периода III династии Ура. Присутствовавшие на докладе ак. А. И. Тюменев и ассириолог И. М. Дьяконов согласились с основными положениями автора. Исследование будет напечатано в ближайшем сборнике Института востоковедения.

Ак. В. В. Струве работает также над изданием трех демотических папирусов Московского музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина №№ I, I, 113, I, I, 115 и I, I, 116, являющихся частью архива богатой жреческой семьи города Фив, архива, разбросанного по многим музеям мира. Это явится первым русским изданием демотических папирусов. Издание будет подготовлено к печати к концу 1948 г.

На ежегодной научной сессии университета в 1946 г. ак. В. В. Струве прочитал доклад «Новые данные по древнейшей истории евреев», в котором автор анализировал вновь открытые материалы, касающиеся праистории еврейского народа. В связи с этим на заседании сектора им же был прочитан другой доклад—«Интерпретация Дневника пограничника (оборотная сторона столбцов 5—6 папируса Анастаси III)», текста, интересного для выяснения проблемы пребывания Израиля в Египте.

Ряд других докладов ак. В. В. Струве напечатан и готовится к печати в ВДИ.

Ю. Я. Перепелкин работает над обширной монографией «Письменность солнцепоклоннического Египта», занимаясь эпиграфикой Амарнской эпохи. В этой связи был сделан доклад «Амен-Хотеп IV и Он», касавшийся эпиграфических связей Амарны с Гелиополем. Загробных представлений и заупокойного культа солнцепоклоннической столицы касается доклад «Потусторонняя Амарна». Заупокойным культом, но уже Нового царства в целом, хотя и по частному вопросу, Ю. Я. Перепелкин занимался в докладе «Рабы в заупокойной службе Нового царства».

Проблеме рабовладения в древнем Египте был посвящен доклад «Непосредственные производители в вельможном хозяйстве Древнего царства». На основе надписанных изображений в гробницах вельмож Древнего царства Ю. Я. Перепелкин установил, что непосредственными производителями в вельможном хозяйстве в основном были люди, не владевшие средствами производства. Характеристике ранней стадии староегипетского классового общества был посвящен доклад «Египетское общество при первых фараонах». В специальном палеографическом докладе трактовался вопрос о происхождении иероглифического письма.

В. И. Евгенова изучает исторические материалы источников Ливийского периода, т. е. в основном памятников времени XXII династии. В 1946 г. В. И. Евгенова исследовала декреты Амона XXI династии. В 1947 г. ею обнаружена цитата законодательного порядка в своеобразном тексте одного из памятников (№ 42208 каталога Каирского музея) времени Осоркона II и верховного жреца—царя Хорси-есе. Собранные автором данные подтверждают юридическую значимость законоположения, заключающегося в цитате, и дают возможность В. И. Евгеновой высказать предположение о возникновении законодательных цитат.

И. Д. А м у с и н работает над письмом императора Клавдия к александрийцам (лондонский папирус № 1912). Письмо Клавдия, вызвавшее оживленную полемику в исторической науке, затрагивает различные проблемы из истории Александрии в н. э.

(александрийский сенат, греко-иудейская борьба, государственно-правовой статус александрийских иудеев и т. д.). «Загадочное место» (С. Рейнак) указанного письма: *μηδὲ ἐπάγειν ἢ προσέειν ἀπὸ Συρίας ἢ Αἰγύπτου καταπλέοντας Ἰουδαίους ἐξ οὗ μείζονας ὑπονοίᾳ ἀνὰ χροθῆσθαι λαμβάνειν εἰ δὲ μή, πάντα τρόπον αὐτοὺς ἐπεξελεύσασθαι καθ' ἑαυτὴν τινὰ τῆς οἰκουμένης νόσον ἐξεγείροντας* (строки 96—100) И. Д. Амусин склонен понимать как указание на то, что во время кровавых событий в Александрии 38—41 г. н. э. (στρίσις—πόλεμος—τραγῆ) александрийские иудеи призывали к себе своих сородичей для оказания вооруженной помощи (ἐπάγειν). Под νόσον ἐξεγείροντας следует, возможно, понимать, боеспособные элементы палестинских повстанцев и людей 'Ονόου χώρας, вмешавшихся в междоусобную борьбу александрийцев и евреев. Подобное вмешательство сирияев в александрийские дела в 73 г. н. э. тотчас же повлекло за собой приказ Веспасиана о немедленном закрытии Леонтопольского храма.

Чл.-корр. АН СССР П. В. Ернштедт работает над составлением грамматики коптского языка. В этой работе автор впервые во всем объеме исследует проблемы синтаксиса коптского языка. Подготавливаемая работа должна явиться не только первой русской грамматикой коптского языка, но трудом, не имеющим себе равного во всей коптологии. В связи с этой работой П. В. Ернштедт прочел на заседаниях сектора следующие доклады: «Новое о согласовании в коптском языке», «Об ирреальном случае сложно-подчиненного предложения в коптском языке», «Коптское определительное предложение и вторичная объектная суффиксация некоторых коптских глаголов», «Вторые времена в коптской грамматике», «Безличные обороты в саидском диалекте». Обсуждению труда известного коптолога проф. Полоцкого («Études de Syntaxe copte») были посвящены два доклада П. В. Ернштедта. Разбор египтологической части указанной работы сделал Ю. Я. Перепелкин.

Чл.-корр. АН СССР Н. В. Пигулевская продолжает работу над взаимоотношениями Ирана и Византии. Н. В. Пигулевская привлекла неисследованный сирийский источник «Жизнеописание Мар Абы», ученого сирийца, у которого Косма Индикоплов позаимствовал ряд сведений. Культурные связи Византии с сиро-персидским Востоком раскрыты здесь на новом материале. Участие Мар Абы в восстании в Хузистане при Хосрове I послужило материалом для работы «Восстание в Хузистане в середине VI в.», доложенной на заседании сектора.

Н. В. Пигулевская работает над монографией «Торговля Византии с Востоком до арабского завоевания». В связи с этим исследованием Н. В. Пигулевская прочла на заседании сектора доклад «Химьярито-эфиопские войны в первой половине VI в.».

Ю. А. Солодухо продолжал разработку богатейших материалов еврейских литературных памятников раннего средневековья, чрезвычайно ценных для истории Передней Азии периода позднеримской империи и парфяно-сассанидского Ирана. В законченной им обширной монографии «Ирак III—V вв. н. э.» Ю. А. Солодухо, на основе указанных материалов, прослеживает процесс возникновения и становления феодализма в Ираке в III—V вв. Большинство мелких землевладельцев, лишившись своего хозяйства, переходили на положение арендаторов, издольщиков и сельскохозяйственных наемных работников и попадали в кабалу к крупным и средним землевладельцам. Постепенно арендаторы и издольщики оказывались прикрепленными к земле и фактически лишались возможности оставлять арендуемые или взятые в издольщину участки и переходить на другие участки. Под влиянием разложения рабовладельческого способа производства произошли коренные изменения также и в методах и формах эксплуатации труда рабов: рабовладельцы стали прикреплять своих рабов к земле с предоставлением им права пользования частью урожая. Ю. А. Солодухо показывает далее, как процесс формирования и становления феодального общества крайне обострил социальные противоречия в Ираке и вызвал сильное противодействие со стороны поработенных. Противодействие это вылилось в мощное революционное движение, известное в истории Ирака под названием «маздакитского», до основания потрясшее в V и начале VI вв. все Персидское государство. В связи с этим исследованием Ю. А. Солодухо прочел на заседаниях сектора ряд докладов: «История земледелия и землепользования в Ираке в III—V вв. н. э.», «Полити-

ческие мотивы дружеских отношений между Артабаном V и основоположником вавилонского Талмуда Аббой Арика (Раб); «Приход Сассанидов к власти в свете еврейских литературных памятников раннего средневековья»; «Шапур I (242—272) и Мар-Самуил Ярхинаи (ум. в 254 г.); «Шапур II (309—379) и его мать Ифра Оримэд» и др.

Наряду с указанной работой Ю. А. Солодухо занимался исследованием еврейско-хазарских документов и литературных памятников. В этой области им закончена монография об Исааке Акрише и готовятся исследования о Хасдаи Абу Юсуф б. Исаак ибн-Шапруте и о Менахеме бен Сарук, авторах письма к хазарскому царю Иосифу. Ю. А. Солодухо удалось опровергнуть попытку Грегуара лишить Исаака Акриша его издательских прав на еврейско-хазарскую переписку. В связи с этой работой Ю. А. Солодухо прочел доклады: «История еврейско-хазарских документов» и «Исаак Акриш, как редактор и издатель первого издания еврейско-хазарской переписки».

Ю. А. Солодухо работает также над исследованием персидских правовых и социально-экономических терминов, имеющих в большом количестве в вавилонском Талмуде. Это исследование позволит еще глубже раскрыть экономические связи между Ираком и Персидским государством в целом в III—V вв., а также должно содействовать выяснению вопроса о социально-экономической структуре Персидского государства времен Сассанидов.

Докторант сектора И. З. Ямпольский, изучающий древнюю историю Азербайджана, сделал доклад о результатах последних раскопок в Минчегауре, в которых он сам принимал участие.

Сектором была отмечена годовщина смерти выдающегося востоковеда, создателя синтетической науки о древнем Востоке, основоположника русской египтологии академика Б. А. Тураева. С докладом о богатейшем научном наследии Б. А. Тураева выступил ак. В. В. Струве. С воспоминаниями о Б. А. Тураеве выступили его ученики и друзья проф. Н. Д. Флиттнер, проф. В. А. Крачковская и проф. М. Э. Матве.

125-летию дешифровки иероглифов был посвящен доклад ак. В. В. Струве «Творческий путь Ф. Шамполлиона»¹.

Ряд заседаний сектора был посвящен разбору новинок советской и иностранной историографии.

В обсуждении докладов на заседаниях сектора принимали участие и специалисты не-сотрудники сектора. Ими были также прочитаны доклады. Проф. С. Я. Лурье в докладе «Греческая параллель к египетскому литературному памятнику—«Разговор человека со своим духом», показал, что подобный «разговор» можно найти и у Архилоха, Алкея, Феогнида и более поздних авторов; возможно, что в египетском разговоре, как и в греческом, под душой надо понимать эмоциональное начало в человеке, а под «самим» человеком—рациональное начало, удерживающее его от необдуманных порывов.

Доклад А. И. Болтуновой «Об Армазе» был посвящен установлению источников происхождения имени и культа важного божества иберийского пантеона Армаза, культ которого был учрежден иберийским царем Фарнабазом, воздвигшим статую его в укреплении Вышгорода. Подвергнув критическому разбору работы Н. Я. Марра, М. А. Джавахишвили, Ш. Я. Амиранашвили и др., А. И. Болтунова приходит к выводу о малоазийском происхождении имени и культа иберийского божества Армаза, принесенного в Иберию пришлыми племенами из Малой Азии.

Доцент педагогического института г. Бугуруслана, кандидат исторических наук Н. А. Мещерский сделал доклад «Древнерусский перевод еврейской книги «Эсфирь» и проблема переводов с еврейского языка в древнерусской письменности Киевского периода». Автор показал, что перевод книги «Эсфирь» был сделан с подлинника и охарактеризовал высокий уровень культуры переводов в Киевской Руси.

И. Амусин

¹ См. ВДИ, 1948, № 1, стр. 139—150.