

Н.В. Семенов (Эрмитаж) познакомил собравшихся с малоизвестным некрологом на смерть В.Г. Бока, напечатанным в газете «Новое время» (7 мая 1899 г. № 8329, с. 4), а затем выступил с сообщением «Об одной группе коптских стел», характерной особенностью которых являются отверстия или ниши прямоугольной формы. По мнению докладчика, эти ниши вряд ли служили местом для установки светильников в поминающие усопших, скорее они символически обозначали вход в потусторонний мир.

Доклад *А.Я. Каковкина (Эрмитаж)* назывался «Об одном персонаже росписи “Часовни Исхода” в эль-Багавате». В этом введенном В.Г. Бокон в научный оборот памятнике среди более полусотни персонажей ветхозаветной истории изображена св. Фекла – равноапостольная первоученица, закончившая свой жизненный путь в начале II в. Автор считает этот образ ученицы и сподвижницы апостола Павла ключевым в росписи, поскольку из всех героев росписи св. Фекла является единственной свидетельницей осуществления первообетования Бога – прихода на землю Искупителя и Спасителя всего человечества.

Подводя итоги заседания, *Г.Л. Семенов* подчеркнул научную ценность докладов и сообщений выступавших и отметил положительное значение такого рода заседаний, поскольку они способствуют сохранению преемственности научных и нравственных традиций.

А.Я. Каковкин

© 2002 г.

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ ОЛИМПИЙСКАЯ ШКОЛА-СЕМИНАР

(Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 20 февраля 2002 г.)

20 февраля 2002 г. на историческом факультете Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова состоялось очередное заседание университетского олимпийского семинара, посвященное миротворческой роли Олимпийских игр в античности и современности как важнейшей научной проблеме. В работе семинара приняли участие члены кафедры истории древнего мира исторического факультета МГУ, кафедры классической филологии филологического факультета МГУ, сотрудники Института всеобщей истории Российской Академии наук, Московской межрегиональной олимпийской академии, Московского педагогического государственного университета, Литературного института им. А.М. Горького, Российской Государственной библиотеки и других высших учебных заведений и научных учреждений. На заседании присутствовали студенты и аспиранты исторического факультета МГУ.

Заседание открыл заведующий кафедрой истории древнего мира исторического факультета МГУ проф. *В.И. Кузицин*. Отметив большую важность поднятой научной проблемы и подчеркнув преемственность основных принципов древних Олимпиад для современного олимпийского движения, В.И. Кузицин рассказал о направлениях изучения Олимпийских игр, проводимых научной группой на кафедре истории древнего мира. В рамках научно-исследовательского проекта «Олимпийские игры как феномен античной и мировой культуры» при поддержке Российского Гуманитарного Научного Фонда были проведены конференция «Олимпийские игры в истории мировой культуры» и круглый стол «Олимпийские празднества как фактор греческого этнокультурного единства»¹. Сейчас заканчивается подготовка к публикации антологии источников по Олимпийским играм в античности.

Участникам семинара была представлена новая монография Ю.В. Шанина «Олимпия. История античного атлетизма» (СПб., 2001) под редакцией В.И. Кузицина. Ю.В. Шанин посвятил истории олимпийского движения около 30 лет. Резюме его деятельности были монографии «От эллинов до наших дней» (М., 1975), «Герои античных стадионов» (М., 1979); «Олимпийские игры и поэзия эллинов. Гомер и классическая лирика VIII–V вв. до н.э.» (Киев, 1980). В новой монографии Ю.В. Шанин подводит итог своих многолетних исследований. Автор отмечает большую роль физического воспитания и агонистики в жизни эллинов. На примере панэллинских состязаний он прослеживает агонистические сюжеты древнегреческой мифологии. Значительная часть монографии посвящена теме агонистики в произведениях древнегреческой литературы: поэмах Гомера, эпиках Симонида, Пиндара и Вакхилида, в элегиях и ям-

¹ *Гвоздева Т.Б.* Конференция «Олимпийские игры в истории мировой культуры. К 100-летию возобновления Олимпийских игр» (Москва, 30 мая 1996 г.) // ВДИ. 1997. № 2. С. 248–250; *Гвоздева Т.Б., Ладвинин И.А.* «Круглый стол» «Олимпийские празднества (игры) как фактор греческого этнокультурного единства» (Москва, 28 мая 1998 г.) // ВДИ. 1999. № 1. С. 232–235.

бах Архилоха, Тиртея, Феогнида, Ксенофана и др. Монография проиллюстрирована репродукциями произведений античной скульптуры и керамики, а также фотодокументами из архива современных Олимпийских игр. Издание носит научно-популярный характер и рассчитано на широкий круг читателей.

В докладе *В.И. Кузицина* «Институт священного перемирия и его миротворческая роль в политической жизни древней Греции» был рассмотрен ряд важнейших проблем в изучении Олимпийских игр. Докладчик отметил большое значение олимпийского движения в античности и его влияние на религию, литературу и философию древней Греции. Периодические повторяющиеся Олимпиады сформировали особый стиль жизни эллинов, популяризировали греческий спорт. Миротворческие принципы античного «олимпизма» логично вытекали из сущности Олимпийских игр, которые были не только спортивным, но и религиозным панэллинским праздником в честь Зевса Олимпийского. Архитектурный ансамбль Альтиса создавался на основе почитания светлых, мирных и созидательных божеств, исключая их военные и разрушительные функции. В Олимпии разрабатывалась новая философская концепция олимпийского панегирия. Естественным следствием религиозной и мифологическо-философской концепции Олимпийских игр стала эхехерия. В.И. Кузицин остановился на проблемах, связанных с изучением института священного перемирия. Эхехерия вела свое начало с древних Олимпийских празднеств, проводившихся с 776 г. до н.э. (по данным «Хроник» Флегонта из Тралл). Так как Олимпийские игры были посвящены Зевсу, то спортивные состязания являлись частью религиозного ритуала. Следовательно, институт эхехерии также предполагал религиозную основу. Каждый нарушивший священное перемирие бросал вызов богам и в первую очередь Зевсу Сотеру. Наряду с религиозной основой эхехерии четко прослеживается и юридическая основа. Она состоит в том, что основание Олимпийских игр связано с заключением договора между ведущими греческими силами VIII в. до н.э., а именно – между спартанцем Ликургом, элейцем Ифитом и писейцем Клеосфеном. Этот договор признали все греческие полисы, и он стал первым юридическим документом международного права. Согласно ему, Олимпия объявлялась нейтральной зоной, в которую никто не мог вторгаться с оружием. Правила олимпийского перемирия должны были соблюдаться всеми эллинами. Элиде поручалось организовать устройство и проведение Олимпийских игр. В рамках четырехлетнего олимпийского цикла выделялась *ἱεροπύγια*. Этот временной период включал в себя два календарных месяца. В него входили предварительный сбор спортсменов в Олимпии, собственно пять дней соревнований, а также чествование олимпийцев. В.И. Кузицин остановился на этимологическом анализе терминов *ἐρήνη*, *ἐκεχερία*, *σπονδή*, а также восстановил процедуру установления времени начала Олимпийских игр и объявления эхехерии. В заключение докладчик предложил участникам семинара для рассмотрения несколько примеров нарушения эхехерии. На нарушителей налагались штрафные санкции – вплоть до отстранения от участия в Олимпийских играх.

В докладе *П.В. Нестерова* «Античная традиция олимпизма в период перехода от поздней античности к раннему средневековью» античный олимпизм был рассмотрен как социально-идеологическое явление. Переходный период П.В. Нестеров охарактеризовал как синтез античной и христианской культуры, который отразился на олимпийском движении. Типичным примером явились Олимпийские игры, проводившиеся в Антиохии до 520 г. Агональная программа в Антиохии претерпела значительные изменения. Кроме того, было отмечено снижение интегрирующей функции Олимпийских игр. Закрытие игр в Антиохии П.В. Нестеров связал с недостатком финансирования, а не с религиозными противоречиями.

Завершил программу семинара доклад проф. *Р.А. Пилюяна* «Миротворческий характер современного олимпийского движения». Докладчик предложил новый взгляд на проблему возрождения Олимпийских игр в XIX веке, связанную с личностью Пьера де Кубертена. Своей целью он видел перестройку общества через изменение человека, и олимпийское движение должно было стать механизмом этого изменения. Говоря о современных Олимпийских играх, Р.А. Пилюян отметил, что лозунг Кубертена «спорт вне политики» привел к обратному результату. Спорт «высших результатов» может быть только профессиональным, что автоматически исключает из олимпийского движения любительский спорт. Современным Олимпиадам присущи многие противоречия, которые приводят к конфликтам. Растущая коммерциализация спорта превращает чемпионаты в шоу. Античный принцип священного перемирия существует в современной олимпийской хартии только в качестве рекомендации.

Все доклады были выслушаны с большим интересом и вызвали оживленную дискуссию участников семинара, которая показала чрезвычайную важность затронутой темы. Обращение к истории олимпийского движения было признано актуальным и заслуживающим дальнейшего развития. В заключительном слове В.И. Кузицин поблагодарил всех присутствующих за участие.

Т.Б. Гвоздева